



Ajuntament  
de Sabadell

Àrea de Cohesió Territorial  
Espai Públic  
Servei d'Obres Públiques  
**Secció de Serveis Jurídics**  
JF/rm

CO2017094

## ACTA NÚM. 2 DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ PER L'OBERTURA DEL SOBRE 2

A Sabadell, a les 12:30 hores del dia 4 d'octubre de 2017, a la sala 2-3 de l'edifici de Can Marçet situat a carrer de Pau Claris 100, la Mesa de Contractació designada en el procediment obert de licitació i adjudicació tramitat aplicant mesures de gestió eficient per a la contractació administrativa de les obres anomenat: **Projecte executiu d'urbanització del carril bicicleta de l'avinguda de la Concòrdia**, procedeix en fase pública a donar vista o compte de la puntuació atorgada a les propostes presentades respecte dels criteris valorats mitjançant judici de valor, així com de l'informe tècnic emès a l'efecte, a més d'obrir el SOBRE 2 que conté les ofertes que han de ser valorades amb criteris basats en una fórmula matemàtica i, si escau, adoptar la proposta de resolució

Els membres de la Mesa de contractació presents en la seva totalitat en aquest acte, en virtut del seu nomenament efectuat per la Junta de Govern Local, són els que tot seguit s'indiquen:

- La Sra. **Cristina López Herrero**, en qualitat de cap de programa del Servei d'Obres Públiques, que actuarà com a Presidenta.
- La Sra. **Jèssica Méndez Montalvo**, en qualitat de tècnica de la secció de control intern, adscrita a aquesta Intervenció municipal, com a substitut de l'Interventor municipal, i que actuarà com a Vocal.
- El Sr. **Joan Figueras Llorens**, en qualitat de cap de la secció de Serveis Jurídics de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, que actuarà com a vocal per delegació del Secretari general i com a secretari de la Mesa.
- La Sra. **Concepción Barbero Vargas**, en qualitat de tècnica de la Secció de Parcs i Jardins, que actuarà com a Vocal.

### 1. VISTA A LA VALORACIÓ DELS CRITERIS BASATS EN JUDICI DE VALOR.

D'acord amb el Quadre resum que forma part com l'Annex 8 del Plec de clàusules administratives particulars reguladores d'aquest contracte d'obres, els criteris de valoració basats en judici de valor són:

2	Criteris per aplicació de judici de valor		20 punts
2.1	Anàlisi del procés constructiu	Judici de valor	10 punts
2.2	Anàlisi d'afectacions	Judici de valor	10 punts

A tal efecte, s'ha lliurat l'informe tècnic, signat per la cap de programa del Servei d'Obres Públiques, als membres de la Mesa de Contractació, on es fa constar la proposta de valoració tècnica dels criteris avaluable basats en un judici de valor i que aquesta ha fet seva, després de la corresponent deliberació.

El contingut literal de l'informe que s'incorpora a aquesta acta als efectes de deixar-ne constància i justificació o motius de l'esmentada valoració:

"Informe Tècnic:  
VALORACIÓ CRITERIS INCLOSOS EN EL SOBRE NÚMERO 1 PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE D'OBRES ANOMENAT:  
"PROJECTE EXECUTIU D'URBANITZACIÓ DEL CARRIL BICICLETA DE L'AVINGUDA DE LA CONCORDIA"

Als efectes de resoldre l'expedient de licitació corresponent a l'esmentat contracte d'obres, d'acord amb els plecs de clàusules administratives particulars, pel que fa a la valoració de les ofertes presentades i d'acord amb l'article 212 del Real Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el text refós de la llei de contractes del sector públic, s'informa:

Valoració sobre número 1 (Judici de valor):

La puntuació s'ha valorat en base al quadre que consta al Plec de Clàusules administratives particulars:

CRITERIS DE VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS				
	CRITERIS	SISTEMA D'AVALUACIÓ	PUNTUACIÓ MÀXIMA	TOTAL
1	Baixa Econòmica	Fórmula	80 punts	
			Subtotal	80 punts
2	Anàlisi del procés constructiu	Judici de valor	10 punts	
3	Anàlisi d'afectacions	Judici de valor	10 punts	
			Subtotal	20 punts
			Total	100 punts

**Pel que fa al punt 2 "Anàlisi del procés constructiu". Puntuació màxima 10 punts.**

La puntuació màxima de 10 punts s'ha valorat segons aquests quatre criteris que consten al Plec de Clàusules administratives particulars:

2.1	Planificació temporal i relacions de dependències entre activitats	3	Ha de ser un diagrama de Gantt.
2.2	Justificació tècnica argumentada del termini	3	S'ha de justificar el termini d'obra mitjançant explicació, tant si es redueix o no el termini.
2.3	Descripció dels mitjans, humans, auxiliars i maquinària per activitats d'obra	2	S'han d'explicar les actuacions de l'obra realitzades amb personal subcontractat o no i amb maquinària pròpia o de lloguer.
2.4	Descripció detallada de coneixement de l'obra i els entorns	2	S'han d'aportar una descripció i fotografies que no siguin les del projecte ni les del google maps, per constatar que s'ha visitat l'obra i el seu entorn

S'han valorat les propostes amb la puntuació màxima aquelles que han argumentat cadascun dels punts motivada i exhaustivament S'han valorat les propostes amb la meitat de la puntuació aquelles que han fet una breu descripció del punt a ponderar.

De l'anàlisi de la documentació presentada per les diferents empreses licitadores, i en funció de l'aplicació dels criteris indicats en el punt anterior, resulta la següent taula on s'especifiquen les puntuacions obtingues en els **criteri 2** no avaluable mitjançant fórmula:



2. Anàlisi del procés constructiu. Criteris de quantificació dels quals depèn d'un judici de valor, vint (20) punts, que es computaran de conformitat amb el detall següent:

ORDRE		2.1 Planificació temporal i relacions de dependències entre activitats/ Ha de ser un diagrama de Gantt	2.2 Justificació tècnica argumentada del termini	2.3 Descripció dels mitjans, humans, auxiliars i maquinària per activitats d'obra	2.4 Descripció detallada de coneixement de l'obra i els entorns	TOTAL	COMENTARIS
		màx 3 punts	màx 3 punts	màx 2 punts	màx 2 punts		
1	ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, SL	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 3,5 mesos
2	ÁSFALTOS BARCINO SL	3,00	3,00	2,00	1,00	9,00	2.1.Termini 3 mesos/
3	BIGAS GRUP, SL	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 4,0
4	COPCISA SA	3,00	3,00	1,00	0,00	7,00	2.1.Termini 4 mesos/2.3. No parla dels tècnics adscrits a l'obra/2.4. Aquest punt no hi és
5	COYNESA 2000 SL	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 4 mesos
6	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS SL	3,00	3,00	2,00	1,00	9,00	2.1.Termini 3 mesos/2.4. Descripció dels entorns breu
7	FIRTEC SAU	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 4,0 mesos
8	OBRES I PROJECTES DE CATALUNYA, SL	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 4,0 mesos
9	OBRES I SERVEIS ROIG SA	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 4,0 mesos
10	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SA	3,00	3,00	2,00	1,00	9,00	2.1.Termini 4,0 mesos/ 2,4, No aporta res més a banda d'unes fotografies de l'espai
11	RUBATEC, SA	3,00	3,00	2,00	1,00	9,00	2.1.Termini 3,0 mesos i 1 setmana. / 2.4 Fa una descripció poc profunda del coneixement dels entorns
12	SORIGUÉ SAU	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 4,0 mesos
13	VIALITAT I SERVEIS SLU	2,00	3,00	2,00	2,00	9,00	2.1.Termini 3,75 mesos. Falta el termini d'asfalt del carrer e Concòrdia, no contemplat en el diagrama de Gantt
14	VORACYS SL	3,00	3,00	2,00	2,00	10,00	2.1.Termini 3,0 mesos

Justificació de la puntuació:

- 2.1 Si hi ha Diagrama de Gantt 3 punts. Si no està contemplada alguna de les partides d'obra al diagrama s'ha puntuat amb 2 punts. Si no hi ha diagrama 0 punts.
- 2.2 Justificació tècnica argumentada del termini. Per l'explicació exhaustiva 3 punts. 2.5 punts quan la justifica parcialment. 0 punts quan no hi ha justificació.
- 2.3 Descripció dels mitjans humans, auxiliars i maquinària per activitats d'obra, Per l'explicació exhaustiva 2 punts. Puntuació d'1 punt a aquelles propostes que han oblidat descriure una part dels mitjans
- 2.4 Descripció detallada de coneixement de l'obra i els entorns. Per l'explicació exhaustiva 2 punts. Puntuació d'1 punt, quan s'aporten fotografies, però no hi ha una descripció detallada de l'obra i dels entorns. Puntuació de 0 punts, quan no hi ha cap descripció

Pel que fa al punt 3 "Anàlisi d'afectacions". Puntuació màxima 10 punts.

La puntuació màxima de 10 punts s'ha valorat en base als cinc criteris que consten al Plec de Clàusules administratives particulars:



3.1	Proposta de mesures per reduir la pols i el soroll en l'obra	2	Descripció de les mesures, així com l'anàlisi específic per l'obra
3.2	Proposta de designació de persona de contacte i telèfon/empresa de servei d'atenció telefònica, les 24 h del dia inclosos caps de setmana	2	S'ha de consignar nom i telèfon, i ha d'estar relacionat amb l'obra, o especificar sistema d'atenció.
3.3	Defineix nom i adreça de l'abocador autoritzat mitjançant certificat	2	S'ha d'aportar el nom i adreça i el certificat.
3.4	Especificar proposta de mesures mediambientals concretes a l'obra	2	S'ha d'aportar les mesures no genèriques i concretes per l'obra.
3.5	Revisió del Pla de Seguretat del projecte, analitzant els possibles punts crítics	2	S'ha d'aportar plànol, així com anàlisi específic de l'obra.

3. Anàlisi d'afectacions. Criteris de quantificació dels quals depèn d'un judici de valor, vint (20) punts, que es computaran de conformitat amb el detall següent:

ORDRE		3.1 Proposta de mesures per reduir la pols i el soroll en l'obra màx 2 punts	3.2 Proposta de designació de persona de contacte i telèfon/empresa de servei i atenció telefònica, les 24 h del dia inclosos caps de setmana màx 2 punts	3.3 Defineix nom i adreça de l'abocador autoritzat mitjançant certificat màx 2 punts	3.4 Especificar mesures mediambientals concretes a l'obra màx 2 punts	3.5 Revisió de Pla de seguretat del projecte, analitzant els possibles punts crítics màx 2 punts	TOTAL	COMENTARIS
1	ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, SL	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
2	ÁSFALTOS BARCINO SL	2,00	2,00	2,00	1,00	0,00	7,00	3.4 Descripció poc detallada i sense aprofundir/ 3.5. Parla de riscos laborals a les obres però no destalla en cap moment els punts crítics del Pla de Seguretat de l'obra
3	BIGAS GRUP, SL	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
4	COPCISA SA	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
5	COYNESA 2000 SL	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
6	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS SL	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
7	FIRTEC SAU	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	9,00	3.5. Es fa una descripció breu
8	OBRES I PROJECTES DE CATALUNYA, SL	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
9	OBRES I SERVEIS ROIG SA	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
10	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SA	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	8,00	3.2. No hi ha persona de contacte, si telèfon de les oficines/ 3.5, Presenta auditoria de continguts de l'estudi de seguretat i salut, però no analitza els punts crítics
11	RUBATEC, SA	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	
12	SORIGUÉ SAU	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	9,00	3.5. Es fa una descripció breu
13	VIALITAT I SERVEIS SLU	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	9,00	3.5. Es fa una descripció breu
14	VORACYS SL	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	10,00	



Justificació de la puntuació:

- 3.1 Proposta de mesures per reduir la pols i el soroll en l'obra. Puntuació de 2 punts per la descripció de diferents mesures. 0 punts si no proposa.
- 3.2 Proposta de designació de persona de contacte i telèfon/empresa de servei d'atenció telefònica, les 24 h del dia inclosos caps de setmana. Puntuació de 2 punts qui ha fet aportació de totes les dades. Puntuació d'1 punt a qui no ha fet aportació de totes les dades
- 3.3 Defineix nom i adreça de l'abocador autoritzat mitjançant certificat. Puntuació de 2 punts qui ha fet aportació de totes les dades. 0 punts si no proposa.
- 3.4 Especificar proposta de mesures mediambientals concretes a l'obra. Puntuació de 2 a l'explicació exhaustiva. Puntuació d'1 punt per descripció poc detallada
- 3.5 Revisió del Pla de Seguretat del projecte, analitzant els possibles punts crítics. Puntuació de 2 a l'explicació exhaustiva. Puntuació d'1 punt per descripció poc detallada. Puntuació de 0 punts quan no analitza els punts crítics del Pla de Seguretat i Salut

**CRITERIS DE VALORACIÓ NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULA :**

De conformitat amb els criteris objectius ordenats de manera decreixent, amb la puntuació màxima i la fórmula d'avaluació que preveu la clàusula novena del Plec, s'estableix el següents criteris no avaluables mitjançant fórmula, sinó per judici de valor:

CRITERIS DE VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS				
	CRITERIS	SISTEMA D'AVALUACIÓ	PUNTUACIÓ MÀXIMA	TOTAL
2	Anàlisi del procés constructiu	Judici de valor	10 punts	
3	Anàlisi d'afectacions	Judici de valor	10 punts	
			Subtotal	20 punts

**RESUM DE LA VALORACIÓ DELS CRITERIS DE VALORACIÓ NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULA (INCLOSOS EN EL SOBRE NÚMERO 1):**

De l'anàlisi de la documentació presentada per les diferents empreses licitadores, i en funció de l'aplicació dels criteris indicats en el punt anterior, resulta la següent taula on s'especifiquen les puntuacions obtingudes en els criteris no avaluables mitjançant fórmula, i que estaven inclosos en el sobre número 1 de la documentació presentada pels licitadors, són les següents:

DADES DE L' EMPRESA		2	3	total
nº	Nom	Punts (10)	Punts (10)	Punts
1	ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, SL	10.00	10.00	20.00
2	ÁSFALTOS BARCINO SL	9.00	7.00	16.00
3	BIGAS GRUP, SL	10.00	10.00	20.00
4	COPCISA SA	7.00	10.00	17.00
5	COYNSA 2000 SL	10.00	10.00	20.00
6	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS SL	9.00	10.00	19.00
7	FIRTEC SAU	10.00	9.00	19.00
8	OBRES I PROJECTES DE CATALUNYA, SL	10.00	10.00	20.00
9	OBRES I SERVEIS ROIG SA	10.00	10.00	20.00
10	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SA	9.00	8.00	17.00
11	RUBATEC, SA	9.00	10.00	19.00
12	SORIGUÉ SAU	10.00	9.00	19.00
13	VIALITAT I SERVEIS SLU	9.00	9.00	18.00
14	VORACYS SL	10.00	10.00	20.00

## 2. OBERTURA SOBRE NÚM. 2

D'acord amb el Quadre resum del Plec de clàusules administratives particulars reguladores d'aquest contracte d'obres, abans esmentat, els criteris de valoració basats en fórmula són:

Criteris per aplicació de fórmules		
1	Baixa Econòmica	Fórmula 80 punts

La puntuació per les propostes econòmiques de cadascun dels licitadors, s'atorgarà d'acord amb la fórmula adjunta:

$$P_i = P_m + (P_M - P_m) \frac{O_M - O_i}{O_M - O_m}$$

$$P_m = P_M \frac{\bar{B}}{B_M}$$

$P_m$	Puntuació mínima
$P_M$	Puntuació màxima
$P_i$	Puntuació oferta
$B_M$	Baixa màxima (oferta més econòmica)
$B_m$	Baixa mínima (oferta menys econòmica)
$\bar{B}$	Mitjana aritmètica baixes
$O_M$	Oferta més alta
$O_m$	Oferta més baixa
$O_i$	Oferta licitador

Un cop s'ha procedit a l'obertura del sobre 2 en resulta el següent resultat:

		SOBRE NÚM. 2
Núm.	EMPRESA	Import ofert com a Baixa econòmica
1	ARTÍFEX INFRAESTRUCTURAS, SL	363.000,00
2	ASFALTOS BARCINO, SL	294.756,00
3	BIGAS GRUP, SLU	460.001,19
4	COPCISA, SA	387.168,47
5	COYNSA 2000, SL	374.674,93
6	EUROCATALANA Obres i Serveis, SL	384.487,58
7	FIRTEC, SAU	354.742,76
8	OBRES I PROJECTES DE CATALUNYA SL	418.929,03
9	OBRES I SERVEIS ROIG, SA	385.697,80
10	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	331.185,63
11	SERVEIS INTEGRALS DE MANTENIMENT RUBATEC, SA	400.637,61
12	SORIGUÉ, SAU	374.142,75
13	VIALITAT I SERVEIS, SLU	332.349,62
14	VORACYS, SL	368.076,61

Abans d'aplicar la corresponent fórmula en els termes abans descrits i davant del dubte que alguna d'aquestes ofertes pugui contenir valors anormals o desproporcionats en els termes que estableix l'article 152 del TRLCSP en relació amb el RD 1098/2001 i recollits expressament tant en el Quadre resum (lletra J.1) com en el Plec del Clàusules administratives particulars (8.3) reguladors d'aquest contracte, la Presidenta de la Mesa de



Ajuntament  
de Sabadell

contractació juntament amb la vocal tècnica fan un càlcul aproximat per determinar si es dona aquesta eventualitat.

Aquest càlcul o comprovació es fa tenint el compte el supòsit següent que recull la normativa anterior:

*"Si es presenten quatre o més licitadors, quan determinada o determinades ofertes són inferiors a 10 unitats percentuals de la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. El càlcul de la mitjana aritmètica ho és de totes les proposicions presentades, excepte les superiors a 10 punts percentuals de la mitjana, la qual restarà exclosa a efectes de càlcul de la mitjana.*

Fet aquest càlcul, resulta que l'oferta de l'empresa **ASFALTOS BARCINO, SL** pot ser susceptible de ser considerada anormal o desproporcionada, per la qual cosa la Mesa de contractació, en ser aquest càlcul provisional i/o aproximat, insta als serveis tècnics municipals a comprovar si efectivament aquesta oferta pot identificar-se com anormal o desproporcionada i, de ser així, que es doni audiència a aquest licitador en els termes que disposa l'article 152.3 del TRLCSP.

La Mesa de contractació, en considerar que fins que no finalitzi aquest tràmit de justificació i valoració, no pot emetre la proposta de resolució i, per tant, decideix suspendre aquesta decisió fins que no disposi de l'informe tècnic que determini si l'oferta pot ser o no complerta, malgrat el que disposa l'apartat f) de l'article 8 del Decret-Llei 3/2016, de mesures urgents en matèria de contractació pública, d'unificar les reunions de les meses de contractació en un sol acte.

I sense cap més assumpte que tractar a les 13:00 hores del dia 4 d'octubre de 2017 es dona per acabat aquest acte, del qual s'estén la present acta, per deixar-ne constància i que firmen els membres de la Mesa.

La presidenta,

Cristina López Herrero

Vocals:

Jèssica Méndez Montalvo,  
Tècnica de la secció de control intern

El secretari i vocal,

Joan Figueras Llorens

Concepción Barbero Vargas,  
Tècnica de la Secció de  
Parcs i Jardins